

DODATEK 3

Vzpostavitev in vzdrževanje PAM orodja (int. ev. št. 000127/2026)

Odgovori na vprašanja:

VPRAŠANJE 1:

Pozdravljeni, vezano na osnutek pogodbe:

1. 18. člen, odškodninska odgovornost - predlagamo, da se dopiše omejitev za odškodninsko odgovornost in sicer: »Odgovornost za škodo, ki nastane v zvezi (i) z opremo iz te pogodbe, to je za škodo v zvezi z uporabo in/ali (ne)delovanjem opreme iz te pogodbe in (ii) z izvedbo storitev, ki jih izvajalec izvede skladno z navodili proizvajalca posamezne vrste opreme, je omejena na primere in višino, ki jo določa proizvajalec posamezne vrste opreme. Odškodninska odgovornost izvajalca za škodo, ki jo naročniku povzroči z izvedbo drugih storitev, to je storitev, ki niso navedene v prejšnjem odstavku, je omejena na obveznost izvajalca, da povrne tisto škodo, ki jo pri izvedbi storitev povzroči naklepno ali iz hude malomarnosti, pri čemer je odgovornost omejena na pogodbeno vrednost, brez DDV.«

2. člen 17/4 – predlagamo, da se dopiše v členu rok, v katerem lahko zahtevate plačilo pogodbene kazni in sicer 8 dni.

3. Priloga Projektne naloge - Točka 8. FAZE PROJEKTA IN PREVZEM - prosimo, da se dopiše v pogodbo oziroma predvideva, da je za pravočasne prehode med projektnimi fazami in pravočasen zaključek projekta, zelo pomembno tudi aktivno sodelovanje in pravočasno izvajanje prevzemov iz strani naročnika. Potrditve posameznih faz ter nalog, ki so potrebna iz vaše strani, morajo prav tako biti izvedene pravočasno, da ne zamujamo rokov in nismo v prekršku (določene pogodbene kazni za izvajalca v pogodbi). Hvala za odgovore.

ODGOVOR 1:

1. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

2. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

3. Naročnik ne bo dopolnjeval Poglavlja 4 razpisne dokumentacije. V drugem odstavku 7. člena vzorca pogodbe je navedeno, da se implementacija projekta izvede fazno, v skladu s točko 8. Poglavlja 2 Projektne naloge. Nadalje je pogodbena kazen za zamudo oz. neizpolnitev v 17. členu vzorca pogodbe predvidena (le) za primere, če izvajalec zamuja oz. pogodbe ne izpolni po svoji krivdi. Krivda se presoja glede na ravnanja izvajalca in ne tretjih oseb (naročnika). Naročnik bo pri izvajanju pogodbenih del sodeloval z izvajalcem, kot je navedeno tudi v 15. členu vzorca pogodbe iz Poglavlja 4.

VPRAŠANJE 2:

Ponudnik ima pripombe na vzorec pogodbe.

Prosimo za dopolnitev oziroma popravek v spodnjih členih;

- 4.člen: POSTAVKA 1,2,3,4 - Ker je izdaja računa odvisna od potrditve naročnika, prosimo za določitev jasnega roka, v katerem mora naročnik zapisnik oziroma specifikacijo potrditi ali obrazloženo zavrniti. Rok mora biti določen v delovnih dneh povsem možno je namreč, da so trije zaporedni dnevi lahko dela prosti dnevi. Enako predlagamo za roke v odstavkih, ki sledijo.

- 7.člen: 42 mesecev od sklenitve ne zagotavlja šestih mesecev implementacije in nadaljnjih 36 mesecev vzdrževanja, če uvedba v delo ni takojšnja.
- 12.člen: 6. odstavek 94. člena ZJN-3 določa rok za posredovanje izjave podizvajalca in sicer v 60 dneh od plačila končnega računa. Prosimo za uskladitev.
- 14.člen, h.: Prosimo, da se obveznost omeji na tehnično in strokovno ustreznost rešitev. Izvajalec ne more prevzeti odgovornosti za pravno in finančno pravilnost naročnikovih odločitev.
- 17.člen, 1.odstavek: 6. člen ne opredeljuje roka temveč trajanje pogodbe.
- 17.člen, 2.odstavek: Ni povsem jasno ali se kazen nanaša na odzivni čas ali na rok za odpravo napak. -
- 17.člen, 3.odstavek: Preveč nedoločno. Potrebno je opredeliti merila.
- 18.člen: Izvajalec ne more zagotoviti, da posamezni imenovani zaposleni v celotnem obdobju pogodbe ne bo odpovedal pogodbe o zaposlitvi ali postal dalj časa odsoten.
- 20.člen: Predlagamo, da se določba omeji na vsebino 14. člena ZIntPK. Predlagano besedilo namreč določa ničnost pogodbe tudi zaradi kršitve ali poskusa kršitve zelo široko in nedoločno opredeljenih obveznosti, ki ne pomenijo nujno koruptivnega ravnanja. Morebitne dodatne obveznosti naj se opredelijo konkretno, njihova kršitev pa naj predstavlja bistveno kršitev pogodbe in ne avtomatične ničnosti.

ODGOVOR 2:

Odgovori se nanašajo na člene iz vzorca pogodbe – Poglavlje 4 razpisne dokumentacije:

4. člen - Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

7. člen – Uvedba v delo bo predvidoma takoj po podpisu pogodbe. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

12. člen - Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

14.člen, h. –V delu, ki se nanaša na pravno in finančno pravilne rešitve, naročnik pričakuje predvsem predlaganje rešitev, ki so skladne z veljavno zakonodajo in pogodbenimi obveznostmi, so gospodarne in skladne z računovodskimi pravili, ter opozorilo izvajalca na pomembne pravne in finančne vidike predlaganih rešitev v okviru predmeta pogodbe. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

17.člen, 1.odstavek – potencialni ponudnik ni zastavil vprašanja.

17.člen, 2.odstavek – pogodbeni kazen se veže na roke, ki so navedeni v 7. členu predmetne pogodbe.

17.člen, 3.odstavek - Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

18.člen – pogoji za zamenjavo kadra so podani v alineji e) in f) 14. člena vzorca pogodbe. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

20.člen – Naročnik protikorupcijsko klavzulo z vsebino iz navedenega člena uporablja pri vseh svojih pogodbah. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije v tem delu.

VPRAŠANJE 3:

Prosimo za obrazložitev ali se fiksna postavka »Morebitne dodatne licence«, ki jo je ovrednotil naročnik, všteva v najvišjo dopustno vrednost ponudbe 114.749,00 EUR brez DDV in predstavlja del skupne ponudbene vrednosti za namen ocenjevanja ponudb.

ODGOVOR 3:

Da. Skladno s točko 14 Navodil ponudnikom se postavki 4 in 5 zajameta v seštevek »Skupaj brez DDV«, ki se primerja z najvišjo dopustno vrednostjo 114.749,00 EUR brez DDV in po katerem se ponudbe razvrščajo po merilu iz točke 5.3.

Za postavke 1, 2 in 3 tako ostane največ 86.649,00 EUR brez DDV.

VPRAŠANJE 4:

Ali naročnik dovoljuje namestitev dodatnih komponent oziroma konektorjev PAM rešitve na namenske strežnike v svojem okolju, kadar so ti potrebni za integracijo z AD, Entra ID, MFA, SIEM ali drugimi internimi sistemi?

ODGOVOR 4:

Za integracije, zahtevane s projektno nalogo (Active Directory, Entra ID, MFA, SIEM, SMTP), namestitev konektorjev v okolju naročnika ni potrebna. Te integracije se izvedejo neposredno iz rešitve po standardnih omrežnih protokolih.

Če arhitektura ponujene rešitve zahteva več strežniških komponent, na primer posredniška oziroma prehodna vozlišča, komponento za rotacijo gesel ali Jump strežnike iz točke 4.4 projektne naloge, naročnik dovoljuje njihovo namestitev na namenske virtualne strežnike v svojem okolju ter zanje zagotovi infrastrukturne vire, omrežno povezljivost in sistemske licence skladno s točko 2 projektne naloge.

Namestitev komponent ponujene rešitve na krmilnike domene (domain controllerje) ni dopustna.

VPRAŠANJE 5:

Ali naročnik zahteva izključno agentless PAM rešitev oziroma dostop do ciljnih sistemov brez namestitve dodatnih komponent na odjemalce in ciljne sisteme, ali so sprejemljive tudi rešitve, ki za posamezne funkcionalnosti, npr. upravljanje gesel, rotacijo gesel, integracije ali razširjene funkcionalnosti, uporabljajo proizvajalčeve agente ali dodatne komponente?

ODGOVOR 5:

Naročnik zahteva agentless dostop. Skladno s točko 4.2 projektne naloge mora povezovanje po protokolih RDP, SSH, HTTPS/SSL in SFTP/SCP potekati brez namestitve dodatnih odjemalcev na ciljne sisteme.

Za funkcionalnosti, zahtevane s projektno nalogo, namestitev agentov ponujene rešitve na ciljne sisteme ni dopustna. Dodatne komponente rešitve so dopustne na namenskih strežnikih naročnika skladno z odgovorom na vprašanje 4.

VPRAŠANJE 6:

Ali obstaja za vsak vsebinski sklop testni sistem, na katerem bo možno tudi po vzpostavitvi rešitve ustrezno preizkušati in konfigurirati nastavitve?

ODGOVOR 6:

Testno okolje PAM rešitve je predmet faze 2 in ostane na voljo tudi po prehodu v produkcijo; infrastrukturne vire zanj zagotovi naročnik.

Za preizkušanje vključevanja ciljnih sistemov naročnik zagotovi reprezentativne testne ciljne sisteme, kjer ti obstajajo. Podatek ne vpliva na oblikovanje ponudbene cene.

VPRAŠANJE 7:

Kakšna stopnja integracije z izbranimi internimi sistemi je zahtevana v sklopu projekta?

ODGOVOR 7:

Zahtevani obseg integracij je določen v točkah 4.1, 4.4 in 5 projektne naloge. Naročnik dodatnih pojasnil ne podaja.

Razvoj lastnih (custom) integracij ni predmet tega naročila.

VPRAŠANJE 8:

Ali naročnik že ima določene vloge uporabnikov za posamezne vsebinske sklope, ki bodo vključeni v rešitev?

Koliko vlog je povprečno zahtevanih za posamezen vsebinski sklop?

ODGOVOR 8:

Zahtevana ločitev vlog je določena v točki 4.6 projektne naloge.

Podrobnega modela vlog za pripravo ponudbe ni treba predvideti; opredeli se v fazi 1.

VPRAŠANJE 9:

Predlagamo, da se v začetni projekt vključi določeno število ciljnih sistemov, pri čemer kot ponudnik vključimo samo referenčne ciljne sisteme ter pripravimo izobraževanje in dokumentacijo za uvedbo dodatnih enakih ciljnih sistemov. Uvedbo teh ciljnih sistemov nato opravi interna ekipa naročnika, ponudnik pa pristopi v primeru potrebe po pomoči ali svetovanju. Ali je takšna organizacija dela sprejemljiva?

ODGOVOR 9:

Sprejemljivo. Izvajalec v okviru postavke 1 vključi 30 ciljnih sistemov, ki jih določi naročnik, pripravi dokumentirane postopke za vključitev nadaljnjih enakovrstnih ciljnih sistemov in izvede izobraževanje skrbnikov.

Preostale ciljne sisteme vključi naročnik sam, po potrebi ob podpori iz postavke 3. Licenčno pokritje 100 ciljnih sistemov iz točke 3 projektne naloge ostaja nespremenjeno.

Glej Dodatek 3.

VPRAŠANJE 10:

Prosimo za potrditev, da se mesečni pavšal za osnovno vzdrževanje in odzivnost začne obračunavati šele po predaji rešitve v produkcijo, kot je navedeno v vzorcu pogodbe.

ODGOVOR 10:

Potrujemo. Pavšal se skladno s 4. členom vzorca pogodbe začne plačevati z mesecem, ko je bila rešitev predana v produkcijo.

VPRAŠANJE 11:

Prosimo za pojasnilo, ali mora biti proizvajalčeva podpora za ponujeno rešitev zagotovljena za celotno obdobje 36 mesecev pravic uporabe in vzdrževanja ter ali naročnik zahteva dokazilo proizvajalca o tem ob oddaji ponudbe.

ODGOVOR 11:

Da. Pravice uporabe in proizvajalčeva podpora morajo pokrivati celotno 36-mesečno obdobje vzdrževanja iz 7. člena vzorca pogodbe in teči od prehoda rešitve v produkcijo, ne od datuma sklenitve pogodbe.

Ob oddaji ponudbe se zahtevata izključno dokazili iz točke 5.2 (f) Navodil ponudnikom, tj. potrdilo o partnerskem statusu in izjava proizvajalca (MAF). Dodatnih dokazil naročnik ne zahteva.

VPRAŠANJE 12:

Prosimo za pojasnilo, ali se obveznost obveščanja naročnika najkasneje v roku 4 ur nanaša na vse zaznane varnostne ranljivosti in incidente ali samo na tiste, ki vplivajo na PAM rešitev v produkciji.

ODGOVOR 12:

Rok 4 ur iz točke 7 projektne naloge je rok za obveščanje naročnika in se nanaša na varnostne ranljivosti, varnostne napake, incidente in druge okoliščine, ki vplivajo na PAM rešitev, dobavljeno po tej pogodbi (produkcijsko in testno okolje). Splošnih ranljivosti drugih sistemov naročnika ne zajema.

Ločeno od tega je odzivni čas 4 ure za prioriteto P1 iz točke 6.3 projektne naloge, ki teče od prijave naročnika.

VPRAŠANJE 13:

Prosimo za potrditev, da se odzivni časi P1-P4 nanašajo na odziv izvajalca v režimu 8x5 in da se časi za odpravo oziroma obvod štejejo v delovnih urah oziroma delovnih dnevih, kot je navedeno v tabeli.

ODGOVOR 13:

Potrujemo. Odzivni časi in roki iz tabele v točki 6.3 projektne naloge oziroma 7. členu vzorca pogodbe se štejejo v okviru režima 8x5 (delovniki od 8. do 16. ure), v delovnih urah oziroma delovnih dnevih, in tečejo od prijave naročnika.

VPRAŠANJE 14:

Prosimo za pojasnilo, katere komponente naročnik šteje kot del standardne postavitve ponujene rešitve in za katere pričakuje, da izvajalec izvaja popravke oziroma nadgradnje operacijskega sistema in sistemskih komponent.

ODGOVOR 14:

Operacijski sistem in sistemske komponente, ki jih kot del rešitve dobavi ali predpiše proizvajalec in so predmet njegove podpore, npr. operacijski sistem virtualne naprave (appliance), vgrajena podatkovna baza ter spletni oziroma aplikacijski strežnik. Za te komponente popravke in nadgradnje izvaja izvajalec v okviru postavke 4.

Razmejitev odgovornosti se dokončno opredeli v matriki odgovornosti iz faze 1.

VPRAŠANJE 15:

Prosimo za pojasnilo, ali naročnik pričakuje nameščanje vseh stabilnih nadgradenj PAM rešitve v času vzdrževanja ali samo varnostnih popravkov in popravkov napak. Prosimo tudi za pojasnilo, ali bo naročnik predhodno potrjeval termine nadgradenj.

ODGOVOR 15:

V okviru postavke 4 se namešča varnostne popravke, popravke napak in stabilne nadgradnje v okviru iste produktne linije, ki so zajete v proizvajalčevi podpori in ne zahtevajo dokupa licenc. Nameščanje vsake izdane različice se ne zahteva.

Vsi posegi se izvajajo v vzdrževalnih oknih, ki jih naročnik predhodno potrdi.

VPRAŠANJE 16:

Prosimo za pojasnilo, kakšen obseg in vsebino pričakuje naročnik pri rednem pregledu stanja rešitve najmanj enkrat na četrtoletje, vključno z obliko poročila in seznamom preverjanj.

ODGOVOR 16:

Zahteva je določena v točki 6.1 projektne naloge, obseg pregleda pa ni podrobneje predpisan.

Vsebino pregleda, seznam preverjanj in obliko poročila stranki uskladi v fazi 1. Pregled je zajet v fiksni postavki 4.

VPRAŠANJE 17:

Prosimo za pojasnilo, katere aktivnosti naročnik šteje kot del fiksne postavke »Osnovno vzdrževanje in odzivnost« in katere aktivnosti se bodo črpale iz postavke »Podpora in dodatne storitve« v obsegu 504 ur.

ODGOVOR 17:

Razmejitev je določena v točkah 6.1 in 6.2 projektne naloge.

Odprava napak rešitve v dobavljenem obsegu se krije iz postavke 4 in ne črpa ur iz postavke 3.

VPRAŠANJE 18:

Prosimo za pojasnilo, koliko administratorjev bo sodelovalo na izobraževanju, ali se pričakuje izobraževanje revizorjev in ali se pričakuje priprava uporabniških navodil.

ODGOVOR 18:

Izobraževanje se izvede za predvidoma do 6 skrbnikov sistema, skladno s točko 5 projektne naloge.

Izobraževanje revizorjev in priprava uporabniških navodil s projektno nalogo nista zahtevana; naročnik ju lahko naroči iz postavke 3.

VPRAŠANJE 19:

Prosimo za podatek, koliko privilegiranih sej se predvideva mesečno, kolikšen je pričakovan dnevni volumen povezav ter ali se zahteva snemanje vseh sej ali samo določenih skupin sistemov.

ODGOVOR 19:

Za načrtovanje naj ponudnik izhaja iz 20 sočasnih uporabnikov oziroma sej iz točke 3 projektne naloge. Snemajo se vse seje.

VPRAŠANJE 20:

Prosimo za pojasnilo, koliko odobritvenih nivojev je predvidenih, ali obstajajo različni procesi za interne administratorje in zunanje izvajalce ter ali je potrebna integracija z ITSM rešitvijo.

ODGOVOR 20:

Rešitev mora omogočati odobritev s strani ene ali več pooblaščenih oseb (točka 4.2 projektne naloge) ter ločene politike dostopa za zunanje izvajalce (točka 4.4). Konkretni odobritveni postopki se opredelijo v fazi 1.

Integracija z ITSM rešitvijo v okviru tega naročila ni zahtevana in ni predmet implementacije.

Ne glede na to ostaja v veljavi zahteva iz točke 4.1 projektne naloge, da mora rešitev omogočati integracijo z drugimi sistemi prek dokumentiranega programskega vmesnika, najmanj REST API ali drugega uradno podprtega vmesnika. S tem je naročniku omogočena morebitna kasnejša povezava z ITSM rešitvijo.

VPRAŠANJE 21:

Razpis navaja vključitev začetnega nabora ciljnih sistemov, ne določa pa števila. Prosimo za pojasnilo, koliko sistemov mora izvajalec vključiti v okviru implementacije in ali je cilj vključiti vseh 100 sistemov že v implementacijski fazi.

ODGOVOR 21:

Vključitev vseh 100 ciljnih sistemov v implementacijski fazi se ne zahteva. Izvajalec v okviru postavke 1 vključi 30 ciljnih sistemov, ki jih določi naročnik (glej odgovor na vprašanje 9).

Licenčno pokritje 100 ciljnih sistemov ostaja nespremenjeno.

VPRAŠANJE 22:

Prosimo za pojasnilo, katera rešitev za varnostno kopiranje je v uporabi, ali naročnik pričakuje integracijo PAM backupov v obstoječo rešitev ter kakšna je politika hrambe.

ODGOVOR 22:

Podatka o rešitvi za varnostno kopiranje naročnik ne razkriva, ker ni potrebno za pripravo ponudbe. Okolje za varnostno kopiranje zagotovi naročnik skladno s točko 2 projektne naloge.

Način vključitve varnostnega kopiranja konfiguracije in podatkov rešitve se uskladi v fazi 1.

VPRAŠANJE 23:

Prosimo za podatek o SIEM rešitvi: proizvajalec, verzija in pričakovani način integracije, npr. Syslog, API, CEF, LEEF ali drug format.

ODGOVOR 23:

Podatka o SIEM rešitvi naročnik ne razkriva, ker ni potrebno za pripravo ponudbe.

Zahteva se pošiljanje dogodkov v SIEM (točka 4.1 projektne naloge) prek najmanj enega od standardnih načinov: Syslog (TCP s TLS ali UDP), CEF, LEEF, JSON ali dokumentiran REST API.

VPRAŠANJE 24:

Prosimo za informacijo, katera MFA rešitev se uporablja oziroma se pričakuje za PAM dostop: Microsoft Entra MFA, Microsoft Authenticator, Cisco Duo ali druga rešitev.

ODGOVOR 24:

MFA rešitev ni predmet tega naročila; ponudnik je ne ponudi in je ne zajame v ponudbeno ceno.

Naročnik uporablja Microsoft Entra MFA. Zahteva se integracija ponujene rešitve prek protokola SAML 2.0.

VPRAŠANJE 25:

Naročnika prosimo za pojasnilo, ali gre za enoten Entra ID tenant ali več tenantov, ali se pričakuje federacija uporabnikov in ali je predvidena hibridna identitetna arhitektura.

ODGOVOR 25:

Naročnik uporablja en (1) Entra ID tenant in hibridno identitetno arhitekturo.

Za dostope zunanjih izvajalcev se predvideva tudi uporaba gostujočih (guest oziroma B2B) računov v Entra ID tenantu naročnika.

VPRAŠANJE 26:

Naročnika prosimo za podatke o AD okolju: število domen, število forestov, število domain controllerjev ter ali obstajajo trust razmerja.

ODGOVOR 26:

Za pripravo ponudbe naročnik pojasnjuje, da rešitev deluje v okolju z dvema medsebojno nepovezanima domenama Active Directory, med katerima ni zaupniškega razmerja: produkcijsko domeno in ločeno domeno v omrežnem segmentu DMZ, ki je namenjena upravljanju strežnikov v tem segmentu. Rešitev mora obe domeni podpirati kot ločena vira identitet in ločeni okolji za upravljanje ter rotacijo poverilnic.

Produkcijska domena ima zaupniška razmerja z dvema nadaljnjima domenama, katerih uporabniki niso predmet tega naročila.

Namestitev komponent ponujene rešitve v omrežnem segmentu DMZ je dopustna skladno z odgovorom na vprašanje 4. Podroben popis okolja je predmet faze 1.

VPRAŠANJE 27:

Prosimo za podatke o VMware okolju: verzija VMware/vSphere, verzija vCenter, število lokacij ter okvirno razpoložljivi infrastrukturni viri za PAM strežnike.

ODGOVOR 27:

Podatkov o virtualizacijskem okolju naročnik ne razkriva, ker ti niso potrebni za pripravo ponudbe.

Rešitev mora delovati v okolju VMware vSphere v različici, ki je podprta s strani proizvajalca. Infrastrukturne vire zagotovi naročnik skladno z zahtevami proizvajalca ponujene rešitve za obseg iz točke 3 projektne naloge.

VPRAŠANJE 28:

Razpis zahteva, da rešitev omogoča postavitvev v načinu visoke razpoložljivosti. Prosimo za pojasnilo, ali naročnik zahteva dejansko implementacijo HA arhitekture ali zgolj podporo zanjo. Prosimo tudi za podatek o številu podatkovnih centrov oziroma lokacij in predvideni topologiji.

ODGOVOR 28:

Skladno s točko 4.1 projektne naloge se zahteva, da ponujena rešitev omogoča postavitvev v načinu visoke razpoložljivosti. Implementacija visoke razpoložljivosti na ravni aplikacije v okviru tega naročila ni zahtevana in je ni treba zajeti v ponudbeno ceno. Glej tudi Dodatek 3.

Visoko razpoložljivost na ravni infrastrukture zagotavlja virtualizacijska platforma naročnika. Podatkov o številu in lokacijah podatkovnih centrov naročnik ne razkriva, ker niso pomembni za pripravo ponudbe.

Ne glede na navedeno mora izvajalec skladno s točko g) 14. člena vzorca pogodbe naročniku predati načrt neprekinjenega poslovanja in postopke za okrevanje po incidentih.

VPRAŠANJE 29:

Ali naročnik pričakuje uporabo PAM rešitve tudi za DevOps skripte, API ključne, certifikate oziroma aplikacijske skrivnosti?

ODGOVOR 29:

Ne. Ti scenariji uporabe niso predmet tega naročila.

Velja zahteva iz točke 4.3 projektne naloge glede varne hrambe privilegiranih gesel, SSH ključev in drugih skrivnosti.

VPRAŠANJE 30:

Naročnika prosimo za pojasnilo, koliko zunanjih izvajalcev se predvideva, koliko različnih podjetij dostopa do infrastrukture in kateri sistemi bodo dostopni zunanjim izvajalcem.

ODGOVOR 30:

Podatkov o posameznih zunanjih izvajalcih in sistemih, do katerih dostopajo, naročnik ne razkriva.

Za potrebe načrtovanja naročnik navaja okvirno, nezavezujoče število do 150 uporabnikov zunanjih izvajalcev. Zavezujoče so količine iz točke 3 in zahteve iz točke 4.4 projektne naloge.

VPRAŠANJE 31:

Ker je predvidena postavka za morebitne dodatne licence, prosimo za okvirno oceno pričakovane rasti ciljnih sistemov, privilegiranih računov, administratorjev in zunanjih izvajalcev v obdobju 36 mesecev.

ODGOVOR 31:

Naročnik ocene rasti ne podaja.

Postavka 5 je fiksna rezerva v znesku 20.000,00 EUR brez DDV, ki se črpa po dejanski porabi in je naročnik ni dolžan koristiti. Na pripravo ponudbe ne vpliva.

VPRAŠANJE 32:

Razpis zahteva licenčno pokritje 20 sočasnih uporabnikov. Prosimo za pojasnilo, ali naročnik pričakuje približno 20 imenovanih uporabnikov ali večje skupno število uporabnikov z največ 20 sočasnimi povezavami. Prosimo tudi za skupno število administratorjev in zunanjih izvajalcev.

ODGOVOR 32:

Zahteva iz točke 3 projektne naloge pomeni 20 sočasnih uporabnikov oziroma sej. To je edina zavezujoča licenčna količina glede uporabnikov.

Števila poimenskih uporabnikov naročnik ne določa; ponudnik ponudi licenčni model, ki na 100 ciljnih sistemih zagotavlja najmanj 20 sočasnih sej.

Za ponudnike, katerih licenčni model je vezan na poimenske uporabnike, naročnik navaja okvirno, nezavezujoče skupno število do 180 poimenskih uporabnikov, kar zajema notranje administratorje in uporabnike zunanjih izvajalcev iz odgovora na vprašanje 30. Glej Dodatek 3.

VPRAŠANJE 33:

Razpis opredeljuje 100 ciljnih sistemov, ne določa pa števila privilegiranih računov. Prosimo za podatek o številu lokalnih administratorskih računov, domenskih administratorskih računov, servisnih računov, aplikacijskih računov in SSH ključev.

ODGOVOR 33:

Popis privilegiranih računov je predmet faze 1. Zavezujoče licenčne količine so določene v točki 3 projektne naloge: 100 ciljnih sistemov in 20 sočasnih uporabnikov.

VPRAŠANJE 34:

Naročnika prosimo za strukturo predvidenih 100 ciljnih sistemov po tipih: Windows Server, Linux/Unix, omrežne naprave, VMware/vCenter, podatkovne baze, aplikacije in morebitne Cloud storitve.

ODGOVOR 34:

Strukture ciljnih sistemov po tipih naročnik ne razkriva, ker za pripravo ponudbe ni potrebno. Zavezujoče so zahteve iz točke 4.2 projektne naloge glede podprtih protokolov (RDP, SSH, HTTPS/SSL, SFTP/SCP). Popis ciljnih sistemov je predmet faze 1.

VPRAŠANJE 35:

4.1 Rešitev mora omogočati uporabo večfaktorske avtentikacije (MFA).

Ali je potrebno, da proizvajalec/partner ponudi tudi MFA rešitev, ali je MFA že implementirana v DARS-u?

Če da, katera rešitev je to in po katerih standardih se integrira (SAML, RADIUS..)?

Vsekakor je naša preferenca da se MFA rešitev kot taka uporablja na nivoju celega podjetja, saj to zagotavlja enega vendorja za MFA za vse potrebe. MFA, ki je namenjena samo in edino PAM-u po naših izkušnjah ni najboljša praksa saj prinese več integracij, več vzdrževanja in več ranljivosti.

ODGOVOR 35:

MFA rešitev ni predmet tega naročila; ponudnik je ne ponudi. Naročnik uporablja Microsoft Entra MFA, integracija se izvede prek protokola SAML 2.0.

Sprememba razpisne dokumentacije:

Naročnik objavlja čistopis Projektne naloge iz Poglavja 2, s spremembami v zelenem besedilu.

Prilogi:

- DODATEK 3 - P2-Projektna naloga